



Republika Kosovo-Republika e Kosovës-Republic of Kosovo



Komuna e Shtërpçës
Municipality of Strpce

Bazirajući se na član 12, 17 i 40 Zakona o Lokalnoj Samoupravi br. 03/L-040, član 10 i 34 Statuta Opštine Strpce br. 01/898 od 14.07.2010 god., Skupština opštine Strpce na sednici održanoj dana 27.09.2022 godine, donela je sledeću:

ODLUKU

O usvajanju zapisnika sa sednice Skupštine održane 28.07.2022

1. Usvaja se zapisnik sa prethodne sednice Skupštine opštine po tekstu priloženom ovoj odluci.
2. Odluka stupa na snagu danom potpisivanja od strane predsedavajućeg Skupštine.

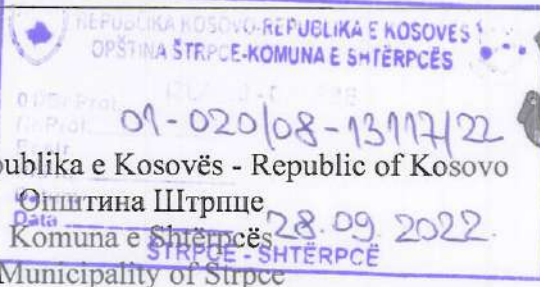
Predsedavajući Skupštine

Predrag Grbic





Република Косово – Republika e Kosovës - Republic of Kosovo



ЗАПИСНИК

Са шесте редовне седнице СО Штрпце, одржане дана 28.07.2022. године са почетком у 10:00 часова.

Дневни ред:

1. Разматрање и усвајање дневног реда
2. Разматрање и усвајање записника са претходне седнице СО Штрпце
3. Полагање заклетве одборнице Ане Милосављевић
4. Разматрање и усвајање шестомесечног извештаја рада градоначелника
5. Представљање шестомесечног финансијског извештаја за период јануар – јун 2022. године и извештај о нивоу наплате сопствених прихода
6. Поновно разматрање и усвајање Уредбе о функционисању и сарадњи општина са селима, насељима и градским насељима
7. Разматрање предлога Правилника за општинске таксе и доношење одлуке о стављању на јавну дебату овог Правилника
8. Извештај ревизије учинка о систему лиценцирања хидроелектрана и њихово праћење утицаја на животну средину и воду
9. Разматрање и усвајање шестомесечног извештаја ООБЗ-а за 2022. годину
10. Разно

Шеста редовна седница СО Штрпце је почела констатацијом председника Скупштине, г. **Предрага Грбића** да је 14 одборника присутно и пре него што је започео са првом тачком дневног реда, обавестио је одборнике да је гђа. Ана Милосављевић на месту г. Илије Русимовића јер је он дао оставку и и да је гђа. Ана Милосављевић по броју освојених гласова одмах иза г. Русимовића на Српској листи, и да ће она убудуће бити члан ове Скупштине након полагање заклетве, закључио је г. Предраг Грбић. Онда се прешло на прву тачку дневног реда:

Разматрање и усвајање дневног реда где се за реч јавио г. Славиша Васиљевић истакавши да је ујутру око 07:20 часова у његову кућу упала полиција Косова и инспекторијат из Урошевца где су том приликом извршили претрес и претраживање, и он је тражио од Скупштине, од свих колега одборника да осуде овај гест полиције. Рекао је да су чак хтели и да му конфискују лекове које његова мајка користи за лечење и да она има

4 дијагнозе, а све под изговором да они немају адекватну акцизу јер су лекови из Србије које он набавља путем електронског рецепта. Даље је рекао да је налог био да се тражи оружје које није пронађено и да су сцене заиста биле немиле. Г. Предраг Грбић је рекао да би о овоме требало да се дискутује под тачком разно и након тога је ставио дневни ред на гласање пошто се више нико није јавио за реч. Он је усвојен једногласно. Одмах се затим прешло на другу тачку дневног реда:

Разматрање и усвајање записника са претходне седнице СО Штрпце где је реч узео г. **Валмир Ахмети** упутивши примедбу на записник у вези питања које је поставио директору здравља рекавши да то питање не стоји у записнику и тражио је да не буде убудуће таквих недостатака. Потом је и г. **Арифи** имао примедбу јер се у записнику није нашло питање које је он поставио градоначелнику везано за пут у Коштањево. Г. Грбић им је одговорио рекавши да ће те грешке бити исправљене, а потом се прешло на гласање записника и он је усвојен са 10 гласова "за" 2 "против" и 2 "уздржана". Следећа тачка је била: **Полагање заклетве одборнице Ане Милосављевић** где је она узела реч и том приликом положила заклетву, након чега јој је председавајући честитао и пожелео успех у раду. Наредна тачка је била:

Разматрање и усвајање шестомесечног извештаја рада градоначелника.

Градоначелник, г. Далибор Јевтић је у уводном делу свог излагања рекао да се општина сусреће са пуно изазова мислећи притом на одређене процедуре које и те како утичу на рад административног и извршног органа и да такође да акције специјалне јединице полиције имају утицаја како на општину тако и на њене грађане и управо због свега тога он је иницирао одређене састанке где је тражио да се на другачији начин третирају одређена питања. Даље је рекао да је у тим акцијама општина остала без одређених службеника и да је то такође изазвало одређене потешкоће у раду општине. Посебно забрињава акција која се десила 7. јула, на дан сеоске Славе у Штрпцу, наводно због камера које служе за шпијунажу, што наравно није истина јер ми имамо документовано да су те камере легално постављене, истакао је градоначелник, г. Далибор Јевтић.

Даље је рекао да су грађани протестовали и да је то став огромне већине грађана ове општине шта они мисле о свим овим догађајима, али да и даље немамо никаквих одговора од оних који треба да имају слуха и осећања, зато и не желе да прихвате чињеницу да овде грађани желе да живе на један миран и достојанствен начин и нагласио је посебно да грађани никада нису пружали никакв отпор па да и самим тим није било потребе за онаквим врстама интервенције. Надовезујући се на протесте поменуо је проблем и протест који је био у Севцу услед илегалне градње и да је општина такође реаговала и да је институционално урађено све што се могло урадити, петиција је усвојена, Одбор за безбедност је такође донео јасне закључке по овом питању, где је доказано да је општина на страни грађана и да ће увек и бити. Истакао је исто да постоје појединци који су стали на страну оних који крше закон и они делују против става општинског руководства као и против грађана, али је исто рекао да ће се и њима адекватно одговорити у оквиру законских процедура.

Исто је напоменуо и привремени орган, истакавши да 60 радника који тамо раде више то не могу да чине и да са друге стране грађани више не могу да добијају те услуге које су добијали и да је ово тема која треба да се реши у разговору на релацији БГ – ПР, али је неко решио да једностраним одлукама реши то на другачији начин и да то забрињава као и чињеница да се покренула истрага против 99 лица, углавном радника ове институције и

истакао је да обични грађани не смеју да буду жртве викополитичких процеса. Надовезао се и на то да се велики број грађана пријављује за разговор као и да је већ поприличан број грађана био код њега на разговор и да ће се он трудити да редовно комуницира са грађанима који му указују на своје личне проблеме где се у првом плану истиче незапосленост, решавање стамбених питања, разноразне финансијске помоћи, као и питање субвенција, итд. Рекао је да није сврха само разговарати већ и решавати те проблеме и да је Ски центар Брезовица једна од опција када је у питању решавање незапослености. Истакао је да је покренута иницијатива да Ски центар треба да буде у власништву општине и да се ради на томе а све у циљу заштите радника и да све што ће се радити бити у пуној координацији са радницима Ски центра, како би остваривали приходе и да је циљ такође да се покрене иницијатива у виду Јавно – Приватног партнерства како би се обезбедиле одређене инвестиције и самим тим обезбедила нова радна места. Напоменуо је такође када је незапосленост у питању као и на прошлој седници а у упитању је општински правни заступник који је добио отказ зато што није имао нострификовану диплому и да је то класичан пример дискриминације, где се он обратио у писаној форми ННО као и другим институцијама и да је ово класичан пример високополитичких процеса јер је он уредно поднео захтев за нострификацију где је добио одговор да Министарство образовања тренутно не врши нострификацију диплома онима који су то образовање стекли у централној Србији што је у супротности и са уставом Косова.

Онда је причао и о односу централних институција према локалним самоуправама како би се услови грађана побољшали али они нису на страни грађана и немају слуха за наше проблеме јер не постоји децентрализација и истакао је да ова Влада не зна и неће да изађе у сусрет и да и остале општине имају такође исте проблеме.

Рекао је даље да је покренута иницијатива око уређења јавних површина како би ужи део наше општине био редовно одржаван како не би имали смећа на улици и да када имамо лиценцу за Комунално то бити проширено на шири део наше општине. Надовезао се на проблем који имамо на Ски центру где друга нека институција убирала приходе за улазак на Ски центар а да општина касније плаћа одношење смећа јер се горе прави депонија, али да то други не маре и да је њима битно да само наплаћују улаз и тако увећавају свој буџет. Дотакао се и теме хидроцентала рекао је да се потврдило да општина Штрпце нема никаквих одговорности када се ради о лиценцирању хидроцентарала што је и извештајем недвосмислено потврђено нагласивши да истина увек нађе свој пут.

Истакао је исто да ће бити одређени пројекти реализовани из сопствених прихода као што је уређење путева, и да ће изградити помоћни објект код Цркве “Светог Јована” у Штрпцу, пројекат уређења гробљишта, изградња помоћног објекта и тротоара у селу Фираја, обнова степеништа Дома културе, изградиће се и потпорни зид за гробље у Врбештици као и уређење пута које води до стамбених зграда на Брезовици, уређење парка и паркинга код Цркве “Светог Јована” у Штрпцу и да су такође обезбеђена средства за изградњу спортске Хале у Горњој Битињи као и уређење путева и

канализације од мотела “Ловац” до вртића. Истакао је да постоји још пуно објеката на којима се ради и да ће се са представницима села одређивати приоритети. Нагласио је такође укључивање младих у одређеним манифестацијама, да омладина, култура и спорт имају и у институционалном смислу подршку наше општине.

Истакао је и чињеницу да је добро што познати људи посећују нашу општину и да је на тај начин промовишу причајући позитивно о Сиринићкој Жупи као и о нама који живимо овде, о нашем годтопримству које је и те како познато, и да је и то један од начина да као туристичко место привучемо што већи број гостију.

Говорећи о еконимији рекао је да је ове године цена малине добра и да се очекује да наши грађани остваре добре приходе и да на тај начин свој економски статус побољшају и да је то сегмент у који мора да се улаже и да свако ко жели а ради мое да живи од свог рада.

На крају свог излагање је констатовао да што се тиче финансија полако се уводи један домаћински однос према овом питању, да постоје одређене уштеде у одређеним категоријама како би наши грађани били помогнути. Закључио је да је општина у протеклих 6. месеци радила на квалитетан начин а да наравно постоји пуно простора за побољшање рада општине и да ћемо на томе убудуће сви заједно радити.

За реч се јавио г. **Шпејтим Ариффи** који је том приликом рекао да се не слаже са уводом овог извештаја где се јасно види једна тенденција где се даје једна политичка позадина и да градоначелник мора да разуме да су овлашћења подељена и да не би требало оспоравати рад полиције и тужилаштва и да колико је он разумео није било реакције код грађана јер они разумеју, и да ове акције нису усмерене ни против кога појединачно, и да се врше у складу са законом и правним поретком Републике Косова. Рекао је да су нелагални органи нелегални и да градоначелник треба да ради у складу са законом и да овоме не даје политичку позадину.

Градоначелник је одговорио рекавши да се у једном делу слаже са г. Ариффијем у делу где акције одређених институција не смеју да буду политичке а ми имамо управо тај проблем на који не смемо да затварамо очи. Рекао је да разуме да он износи свој политички став партије којој припада, али изостављање чињеница у извештају председника општине би било да се игнорише реалност у којој живимо и да све оно што је навео је само мали део онога што је био у прилици да лично пренесе представницима централних институција као и члановима међународних заједница и нагласио је да су представници међународних заједница сложили са њим да постоји проблем начина деловања одређених институција на територији општине. Рекао му је да не може да каже да није било реакције грађана јер је било реакције у виду протеста као и у виду тога што су грађани долазили код њега и изражавали забринутост и да је његова дужност да стане у одбрану онога што грађани мисле.

Даље је г. **Јевтић** рекао да је пажљиво слушао његов интервју на дан када је била последња акција истакавши да није у реду начин на који је говорио јер је истакао неколико нетачних чињеница. Рекао је исто г. Ариффију да је очекивао да прво овде нешто каже с обзиром да овде скоро ништа није говорио, нагласивши да је он ту и да је спреман за било коју врсту демократског разговора и да сваки проблем реше заједно.

Градоначелник је рекао г. Ариффију да није у реду оно што је изјавио везано за камере, да то није тачно јер смо ми доказали право чињенично стање и да је то што се десило 7. јула представа за јавност. Истакао је да је општина транспарентна и да су можда за њега то илегалне институције али не и за њега и да никада неће ни бити. Те институције нису пружале услуге само Србима већ и одређеном делу Албанаца а ви их називате илегалним,

рекао је градоначелник. Мишљења је био да г. Ариффи треба да гласа за овај извештај јер представља релевантно и реално стање све оно што се дешавало претходних шест месеци.

Г. Ариффи се јавио за реплику рекавши да разуме склоност градоначелника да критикује опозицију, али да то није реално, истакавши да је је он изабран од стране грађана и да свој рад усмерава на решавање проблема свих грађана, без обзира на националност и веру. Осврнуо се и на део где је дао интервју за једну телевизију рекавши да му је драго што је градоначелник чуо његову изјаву и да је притом рекао истину и да није знао за камере а да се испоставило да оне постоје и у школама, али и у илегалним општинским огранима, и такође је рекао да је знао за камере које се налазе у центру Штрпца и да је целокупну ситуацију прокоментарисао онако како је он мислио да треба и да је у томе био реалан.

Г. Јевтић је одговорио рекавши да је он председник грађана свих националности и да се он труди да реши проблеме грађана из обе заједнице и поновио је да не постоје институције које се могу назвати илегалним јер од њих зависи живот грађана и да им се мора омогућити да имају нормалан и миран живот. И рекао је да тог дана ниједна камера није скинута осим камера банке Финке па се градоначелник запитао зашто онда нису скинули те шпијунске камере, и рекао је да нису зато што то није истина. Те акције полиције имају за циљ да застрашују народ, неколико се породица и одселило након тих догађаја и ми нећемо да ћутимо јер ћемо на тај начин одобрити све то што се дешава, нагласио је градоначелник. Рекао је да њему није проблем да овде говори о томе и да износи истину и да подржава борбу против корупције, али не и оно што има политичку позадину као што су и те акције полиције имале и исто је истакао да нема проблема и да о Влади овде говори позитивно уколико она уради тако нешто.

Г. Ариффи се јавио опет за реплику рекавши да се градоначелник забринуо што до сада није говорио и да није његов посао да прича о томе шта ће урадити полиција и тужилаштво и да оно што је рекао на телевизији је само реално стање и начин како се ради у нашој општини.

Г. Јевтић је рекао г. Ариффију да зна шта је он рекао на телевизији када је имао интервју и да зато зна о чему сада говори и да је евидентно да постоји проблем и да свако ко констатује неке ствари унапред да такође чини кривично дело и да не може нико од нас да каже да је неко крив за нешто јер нико није крив док се то на суду не докаже, а г. Ариффи је изнео свој став о томе ко је крив и да је то кршење одређених права људи. Даље градоначелник рекао да ако неко из Владе изађе и унапред неког осуђује то је онда притисак на суд и правосудје а на то нема нико право и да треба да будемо опрезни у ономе што изјављујемо.

Г. Ваљмир Ахмети је потом узео реч где је питао градоначелника колико је људи из Албанске заједнице примио на разговор, пошто у извештају стоји да је било преко 400 људи који је он примио код њега на разговор? Такође је позвао Г. Јевтића да посети места где живе грађани из Албанске заједнице и да разговара са њима, да посети центар породичне медицине, жалио се на чињеницу да недостају спортски терени, игралишта, инфраструктура, као и путеви који су непроходни због поплава. Нагласио је да је добро то што Одељење за јавне услуге брзо реагује када дође до одређених проблема. Даље је рекао да забриљава и то што општина нема подршку Владе и да иста има обавезу да подржава пројекте који долази из наше општине и да извршна власт мора да пронађе модус како би ти пројекти били реализовани. Нагласио је да добра иницијатива коју је градоначелник покренуо а тиче се болнице и да би то користило како грађанима Српске тако и грађанима Албанске заједнице. И на крају се обратио и директору здравства рекавши му да постоји

велика несташница лекова да да је док је он био директор здравства имао подршку извршне власти, како директора тако и бившег градоначелника, г. Николића и да се тада амбуланта редовно снабдевала лековима, и мишљења је био да и овај проблем треба што пре решити. **Градоначелник** одговоривши на питање г. Ахметија рекао да су за њега једнаки сви грађани било да долазе из једне или друге заједнице и да ако га занимају детаљни подаци може да их добије накнадно и да је отприлике око 10 грађана албанске националности било код њега на разговор и да су неки њихови захтеви реализовани. Даље је рекао да се нада да ће бити изабран потпредседник за заједнице и да ће моћи заједно да направе план око разноразних проблема везаних за Албанску заједницу, а што се тиче пројеката рекао је да се на томе ради и да се они шаљу Влади како би се они реализовали у капацитету у којем се то може јер је буџет наше општине јако скроман. А што се тиче болнице истакао је да је циљ да се она отвори и крене са радом и да се ради на томе и да се нада да ће у блиској будућности болница нормално функционисати. Грађани наше општине заслужују секундарну здравствену заштиту и циљ је да она пружа најквалитетније могуће услуге, да наши суграђани не одлазе по другим болницама широм Косова, рекао је градоначелник. За реч се јавио потом и г. **Славиша Васиљевић** где је рекао да је још увек под утиском онога што се десило у његовој кући од јутрос и да му је жао што градоначелник ниједном реченицом није хтео да прокоментарише оно што се десило а да је говорио о акцијама полиције и да то довољно говори да он на све гледа на један селективан начин. Даље је причао о извештају градоначелника и да је он приметио да у самом извештају има пуно политичких порука и да има мало практичности у раду онако како би требало да изгледа рад градоначелника. Навео је један пример где се шаљу политичке поруке који је везан за илегалну градњу у Севцу где је он јасно рекао у том писменом делу извештаја да делују појединци који припадају одређеној политичкој групацији и који желе да дестабилизују ситуацију где даље рекао да мора да обавести градоначелника да је он као представник једне политичке групације јасно осудио све што се десило у Севцу и да се по том питању постигло апсолутно јединство, и нагласио је да је један од потписника петиције против дивље градње. Истакао је потом да није добро да градоначелник шаље такву политичку поруку, да је све у рукама извршне власти и да је он тај који може да заустави градњу. Исто тако је рекао да када се говори о појединцима рекао је г. Јевтићу да је морао да каже да постоје појединци који су помогли извесном господину који је купио то имање, да је именом и презименом требао да каже које је то лице које му је помогло да дође до продаје имања, то је лице долазило службеним аутомобилима у Севцу и нагласио је да је градоначелник упознат са тиме и да је могао и то да стави у извештају јер се јасно види по извештају да градоначелник жели да тај случај исполитизује. Мишљења је да то не треба да буде исполитизовано и он се залагао за тако нешто и зна се да је дао подршку и градоначелнику и мештанима Севца и исто је рекао да постоје извршни органи, постоји Одељење урбанизма, постоји закон о градњи који регулише како одређено лице треба да гради на одређеној територији. Прокоментарисао је и то што је рекао градоначелник да је примио преко 400 грађана и пошто га није занимао квантитет грађана питао је градоначелника да ли је помогао извесном броју грађана и у ком смислу им је помогао ако је помогао? Даље је рекао да је градоначелник примио Сталета Сталетовића из Готовуше који је уложио преко 150.000€ у изградњу пумпе где је претходна власт поништила његову одлуку и занимало га да ли њему г. Јевтић жели да помогне и да на било који начин допринесете да се он бави послом који је започео? Потом је рекао да је градоначелник имао разговоре са културним радницима, спортским радницима и клубовима и навео је да

није организован ниједан културни догађај за период градоначелниковог извештавања и г. Васиљевић је био мишљења да то довољно говори о томе колико је градоначелнику била важна та тема и да буџет који је усвојен за 2022. годину у ниједном сегменту не предвиђа подршку културних активности у општини Штрпце. Говорио је исто и за спортска дешавања с обзиром да је градоначелник разговарао са спортским радницима, и сматра да је ова година изгубљена за наше спортисте, и да се спортисти нису у ниједном рангу нису такмичили и сматрао је да је ова година један потпуни промашај за спортисте. Даље је говорио и о запошљавању где је рекао да сем тих неких политичких запошљавања није било других и да не види да је градоначелник радио на томе, и у том контексту је рекао градоначелнику да је гостујући на једној телевизији послао јасну поруку грађанима да је у сарадњи са канцеларијом за КиМ обезбедили средства за сва незапошљена лица у општини Штрпце и мишљења је био да је он тиме злоупотребио КиМ.

Реч је узео г. **Јевтић** како би одговорио г. Васиљевићу рекавши да се он не представља као представник одређене политичке партије по судовима, полицији и тужилаштву већ да то чини његов брат и његови рођаци који су на страних оних који су покушали илегалну градњу у Севцу и да Г. Васиљевић нема проблем са њим већ са својом родбином и да треба да разговара са њима и види зашто се они представљају као представници одређених политичких партија.

Председник Скупштине је потом прочитао део из пословника о раду Скупштине који каже да се на седници ниједно лице не сме прекинути или расправљати се са било којим другим лицем које држи говор а све је ово г. Грбић навео из разлога јер г. Васиљевић упадао у реч г. Јевтићу.

Градоначелник је наставио рекавши да све оно што је написао у извештају постоји за то чињенично стање и рекао је да је из извештаја који је прочитао зна ко се и како представља и да када се неко представи као активиста, чак и као председник партије којој припадате, онда је то чињеница као и то да ти исти људи подржавају оне које уносе немир у наше друштво. Даље је рекао да ако постоји одређена политичка партија да он није видео да се неко јавно оглађивао и рекао да они нису више чланови и да не делују политички а да све што се ради, ради се из разлога што је општина стала уз своје грађане као и сам градоначелник. Исто је г. Васиљевићу рекао да је знао да се по десет пута дневно оглашава о различитим стварима, критикујући разлишите људе по овом питању а да када је видео да је у питању његов брат да није написао ни реч више о томе и да тим ћутањем он подржава то деловање. Око политичког запошљавања је рекао да је његов брат политички запошљен јер су људи примљени редовно на конкурс и након тога на основу ових појединаца из политичке партије г. Васиљевића ти људи бивају склоњени и затим су примљени чланови његове партије а они који су остали без посла су ишли код градоначелника како би га питали зашто су остали без посла. Даље је рекао да је г. Васиљевић склон само критици према актуелној власти и да ако постоји нешто позитивно код њега онда је то што он верује да градоначелник са својим сарадницима може да решава проблеме брзо, да има велика очекивања. Градоначелник се осврнуо обраћајући се г. Васиљевићу и на чињеницу да он не зна да је било и културних и спортских дешавања, да се није добро информисао око тога и да нијер његов посао да га обавештава о томе. Даље је говорио и о томе да је г. Васиљевић навео један пример једног грађанина који са општином нема везе и да са тим није упознат али да је овде да говори и да каже, јер се ту ради о процесу који је на суду и за који суд треба да види на који начин ће се то решити а не председник општине. Навео је да је проблем што он критикује некога кога сматра

политичким противником без обзира на то да ли је то истина или не, и да се на тај начин ствари политизују, и да критика мора бити поткрепљена чињеницама. Такође је рекао да је критиковао и једног политичког представника Срба, угледног професора, из Хрватске који је овде био, и да самим тим критикује то што ћелимо да се повежемо са нашим сународницима у региону и то градоначелнику није билко јасно јер није могао да нађе одговор који може да оправда тако нешто и да није рекао ни реч на дан када је убијено 14 жетеоца, али је зато нашао времена да критикује. Затим је рекао да све то довољно говори о г. Васиљевићу и да је то све услед тога што заслепљен мржњом и да зато напада општинску власт без чињеница и да на тај начин штету чини самоме себи. Пошто је потом г. Васиљевић упao у реч г. Јевтићу, г. Јевтић му је рекао да је некултуран и да није на пијаци већ у институцији и да треба да буде парламентаран и да га саслуша. Насатавио је тиме рекавши му да је имао шансу са оним што се дешавало у Севцу, да искрено покаже да је на страни правде и истине и да то он није учинио зато што није критиковао оне који су чланови његове политичке партије и који себи дају за право да управо овом лицу говоре да су они уз њих, да че му они дати сву подршку и да че он успети у својој намери. То све показује однос према овом питању рекао је градоначелник г. Васиљевићу као и страх који је код њега присутан да се на прави начин суочи са изазовом који је имао у том тренутку. На крају је градоначелник рекао да је он сматрао да ће се о ономе што је г. Васиљевић причао на почетку дискутовати под тачком разно јер се он држи дневног реда. Потом се за реплику јавио г. **Васиљевић** рекавши да је овде дошло до злоупотребе Скупштине и свега, јер се одборницима даје 2 минута а градоначелник може да прича без временског ограничења о нама одборницима који притом износи неистине и мишљења је био да треба по том питању да се уведе нека равноправност и да може и градоначелнику да се одреди 2 минута да говори. Даље је рекао да што се тиче ове теме и случаја у Севцу, истакао је да он припада политичкој групацији Грађанска Иницијатива и она је формирана за време избора и нема председника партије и истакао је да он ни на који начин не може да санкционише нити има механизма да утиче на људе који су њега поджали на изборима. Политичка партија коју Г. Васиљевић представља нема председника, имала је контакт лице које је комуницирало са Централном Изборном Комисијом, и она нема органе као што има политичка партија градоначелника, у партији ГИ нема плаћених функција, као што је добро плаћен градоначелник општине Штрпце, истакао је г. Васиљевић. Потом је рекао да је јако безобразно да помиње чланове његове породице и рекао му је да су чланови његове породице до скоро били његови политички саборци који су га довели на више функција и који су га подржавали и ишли су на заједничким састанцима, на различитим забавама и њихови односи нису били само политички већ су били и пријатељски и рекао је г. Васиљевић да градоначелник не може да му спочитава на тај начин јер је то безобразно. Даље је истакао везано за дивљу градњу у Севцу, да је градоначелник морао да каже да је човек који је нанео највећу штету Севцу управо његов саветник из Министарства за заједнице и повратак који је лично помогао извесном Б.М. који илегално изводи радове и рекао је да ће увек да осуди сва она лица која на било који начин помажу у тим негативним појавама у целој Сиринићкој Жупи а не само у Севцу. Истакао је да је то његов став који је јасно изразио кроз петицију а нагласио је и да је дао аплауз градоначелнику испред полицијске станице и да он то врло добро зна. Г. Васиљевић је исто тако рекао да га је изнервирала цела та ситуација која се политизује и да он то не ради, то је један општи проблем на који је он спреман да сарађује не само са градоначелником већ и са одборницима Албанске заједнице а све у циљу постизања

правде како се и иначе поставио у целој овој ситуацији. А оно што градоначелник ради је потпуна политизација, закључио је г. Васиљевић.

Г. Јевтић је узео реч како би одговорио г. Васиљевићу и прво му је рекао да ће за тврдње које је изнео о његовом бившем саветнику морати то он да види са њим а да градоначелник ту нема ништа. Потом је рекао да и поред тога што је члановима породице г. Васиљевића толико пута помогнуто да су они показали своје право лице и њихове особине које поседују као људи. А што се тиче онога ко је био члан које партије и ко је како политички деловао, рекао је да је г. Васиљевић увек био на супротној страни од почетка свог политичког постојања.

Због констатног упадања у реч г. Јевтићу од стране г. Васиљевића, председник Скупштине је био приморан да да кратку паузу.

Седница наставља са заседањем након паузе

Г. Грбић је после паузе ставио на гласање извештај рада градоначелника и констатовао је да је он усвојен са 9 гласова "за" 3 "против" 2 су била "уздржана". Наредна тачка је била:

Представљање шестомесечног финансијског извештаја за период јануар – јун 2022.

године и извештај о нивоу наплате сопствених прихода где је **г. Јевтић** узео реч и рекао да је један од циљева увећање сопствених прихода јер од њих доста зависимо и да има простора за увећавањем СОП. Рекао је исто да ће у категорији роба и услуга бити већа потрошња из разлога што се израда детаљних пројеката сада плаћа из ове категорије а раније се плаћало из капиталних инвестиција. Истакао је да имамо уштеду од 80% на службене ручкове и да се гледа да се у складу са законом са новцем са којима се располаже он иде ка нашим најугроженијим грађанима. Исто тако је рекао да су одређени пројекти морали да буду ревидирани услед повећања цена на тржишту, и да су то повећања која износе од 60-70%. Имамо одређених проблема око имплементације одређених пројеката, процедура јер долази до кашњења у Министарству финансија због тих процедура, око регистрације физичких лица којима треба да исплаћујемо помоћ, али то није до нас, али грађани морају да буду упознати и са тим, закључио је градоначелник.

Г. Васиљевић се потом јавио за реч како би прокоментарисао извештај рекавши да он садржи један класичан табеларни приказ где немамо информације на који начин су потрошена одређена средства у периоду извештавања. Везано за уштеде рекао је да оне немају никаквог смисла зато што средства из једне буџетске линије не могу да се потроше у другу буџетску линију и да та средства касније иду у суфицит и да је за њега то једна врста маркетинга да се наводно штеди а те паре са друге стране не могу да се употребе, где је даље напоменуо да само 10% средстава могу да се пренамене из једне буџетске линије у другу и да та штедња нема никаквог смисла. Рекао је да је лоше направљен буџет, да су одређене буџетске ставке тако урађене где је неко испланирао 34.000€ и да сада ако ми направимо ту врсту штедње тај ће новац да пропадне, и све ово је за њега маркетинг и трик.

Градоначелник је одговорио рекавши да ово не може никако да буде ни маркетинг ни трик, јер постоји начин у оквиру законских процедура где одређене породице можемо да помогнемо на различите начине из ове категорије, тако да постоји начин да се тај новац утроши. Даље је рекао да се маркентишким триком може назвати нешто друго а не и ово, и да неће разумети оне које критикује да представници општине троше много пара на репрезентацију а онда када ту имамо уштеде онда говоре како је то маркетиншки трик и истакао је да то није начин на који треба да се говори и да такве ствари треба да се

поздраве, а они који не желе они ће увек наћи изговоре. Рекао је исто да и ако оде нешто пара у суфицит нека оде јер свакако неће бити организовања беспотребних ручкова, јер прво за то нема времена општинско руководство а и нема потребе за тим.

Г. Васиљевић се јавио за реплику где је рекао да што се тиче буџетске ставке није он измислио већ је то урадио прошли сазив Скупштине јер је на тај начин размишљао и донео буџет такав какав је и сматрао је да је то погрешно и зато сматра да та врста штедње зато сада нема смисла и опет је био при ставу да је то једна врста трика.

Г. Грбић је рекао Г. Васиљевићу да када је у питању буџет, општина може да има утицај само када су у питању капиталне инвестиције и да Скупштина заједно са грађанима одређује те пројекте који ће се у зависности од средстава које имамо расподелити за најприоритетније пројекте, а када су у питању све друге категорије то одређује Министарство.

Градоначелник је потом рекао да постоји циркуларно писмо буџета које иде и на основу тога се дефинише буџет од стране централних институција. Даље је рекао да је потребно да се добро информисемо пре него што нешто кажемо, јер није поента критиковати нешто само зато што сте опозиција јер критика треба да буде усмерена ка нечему што треба да се боље ради, и да је он разумео ту критику у смислу тога да ми као сада сви треба да идемо на ручкове како новац не би отишао у суфицит.

Директор администрације, г. Хавзи Ахмети је узео реч и рекао да се је буџет општине одвојен од Владиног гранта и да се о томе води рачуна зато што у суфицит иду само средства из Владиног гранта, а да средства из сопствених прихода не иду у суфицит већ се преносе на наредну годину, и нагласио је да је општина Штрпце једна од најбољих општина што се тиче трошења буџета и увек је имала максималну оцену за перформансу.

Директор Финансија, г. Ђорђе Ђорђевић је потом узео где се надовезао на то што је директор администрације рекао и да те тврдње стоје у извештају, да средства која смо добили из Владиног гранта и да се 90% средстава троши из Владиног гранта, рекао је да се пажљиво прате сопствени приходи и ида оног тренутка када постоји потреба за коришћењем да се они и користе, истакао је да се прво троше средства која су добијена из Владиног гранта а након тога и сопствени приходи уколико постоји потреба за тим, а уколико не постоји потреба та се средства пребацују за следећу годину. Даље је рекао да се може десити да одређена финансијска средства оду у суфицит, али да се пажљиво све анализира како бисмо били што успешнији у трошењу буџета.

Ова тачка се не гласа тако да се прешло на следећу тачку дневног реда а она је била:

Поновно разматрање и усвајање Уредбе о функционисању и сарадњи општина са селима, насељима и градским насељима где је реч узео г. **Хавзи Ахмети** који је рекао да је ова тачка поново на дневном реду јер се на прошлој Скупштини десила грешка и да је она сада исправљена и да се може усвојити као таква.

Г. Грбић је потом ставио ову тачку на гласање и она је усвојена са 13 гласова "за" 1 је био "уздржан". Потом се прешло на следећу тачку дневног реда:

Разматрање предлога Правилника за општинске таксе и доношење одлуке о стављању на јавну дебату овог Правилника где је **председник Скупштине** појаснио да се овај Правилник не гласа већ иде на јавну дебату и да се ту дискутује о њему и дају се предлози а да након свих тих процедура иде на усвајање.

Градоначелник је затим рекао да је важно да се грађани укључе у ову процедуру и да се коначно усвоји измењени Правилник а све са циљем како би се повећали сопствени приходи. Циљ му је био иначе да привреднике који послују у руралнијим подручјима мотивише и укине им таксе а да онима који имају добро пословање, посебно у Викенд

зони, да се њима таксе ускладе на начин на који треба, али да су га упознали са једним законом у којем стоји да је то немогуће и да би то била дискриминација, и мишљења је био да је то погрешно јер није исто имати ресторан у Готовуши и у Викенд зони, истакао је г. Јевтић. Даље је рекао да је сматра да смо ми туристичка општина и да 500.000€ укупних сопствених прихода није нешто што одражава реалну слику оно што јесте економија у нашој општини, у том реалном сектору.

Г. Арифи се јавио за реч где је питао да ли постоји могућност да и одборници дају своје предлоге за израду Правилника, након јавне расправе?

Г. Грбић је одговорио рекавши да се сазива јавна дебата и на тој јавној дебати ће грађани имати своје предлоге које би таксе требало да буду, а наравно касније ћемо моћи и на Скупштини да изнесемо предлоге. Предлог је стављен на гласање и он је усвојен једногласно. Следећа тачка је била:

Извештај ревизије учинка о систему лиценцирања хидроелектрана и њихово праћење утицаја на животну средину и воду

Г. Јевтић је потом узео реч где је говорио о томе да је био велики повик на општину Штрпце на претходно руководство око питања хидроцентрала а да је она имала ту најмање одговорности и да је Скупштински Одбор Косова захтевао ванредну ревизију која је и урађена и која је установила да општина није прекршила закон и да нема одговорност када су хидроцентрале у питању, и да је одговорност на централним институцијама, и да не постоји ниједна препорука за општину Штрпце од укупно њих 11. Такође је истакао да општина Штрпце у није поступила у супротности са законом око издавања дозвола за хидроцентрале а и утврђено је да хидроцентрале немају све неопходне дозволе. Рекао је исто да инспекцијска служба општине Штрпце редовно обилази и писмено извештава Министарство за просторно планирање и такође се тражи да се заустави рад хидроцентрала јер 4 хидроцентрала немају дозволу за рад од укупно њих 5, али инспекторат Министарства након свих дописа није урадио ништа по том питању. Даље је рекао да се чека одговор релевантних органа и да зауставе рад хидроцентрала и нагласио је Г. Јевтић да што се њега лично тиче могу одмах да их уклоне јер нам нису ништа добро нису донеле. Нагласио је и да је претходни сазив Скупштине изгласао одлуку где се тражи да се заустави рад хидроцентрале, али је и то било игнорисано, закључио је градоначелник.

Г. Арифи се јавио за реч који је рекао да је добро упознат са проблемом хидроцентрала и да је био на протестима против изградње истих. Даље је рекао да је предледао овај извештај ревизије и мислио је да и општина има део одговорности што се тиче изградње и питао је градоначелника да ли су предузете одређене радње поводом тога? Истакао је да се издаје општинска еколошка дозвола за изградњу хидроцентрале до 10 мегавата и да је општина надлежна за издавање водних дозвола и да је то одређено подзаконским актом за водну дозволу и да надзор за општинску водну дозволу врше инспектори из општине, па га је занимало да ли оне раде тај посао и да ли имају писмени извештај о томе?

Градоначелник је затим поновио оно што је у претходном излагању већ рекао а то је да општина Штрпце није прекршила ниједан закон, али да г. Арифи мора да прочита цео закон како би видео на који начин се добијају дозволе. И такође је рекао да инспекторат, односно општина не може да заустави рад хидроцентрала јер нема ту надлежност, али да се дописи редовно шаљу и да је чак извештаје проследио и гђи. Фиторе Пацоли која је председник тог Одбора у Скупштини Косова и да је са њом и разговарао и која му је притом обећала да ће видети о чему се ту ради, али се зауставила касније на томе, и рекао

је да је свакако одговорност на централним институцијама и запитао се зашто они то не зауставе јер не постоји никаква препрека да се то обустави, мислећи пре свега на Министарство заштите животне средине.

Г. Арифи се јавио за реплику где је рекао да је ово питање регулисано законом о водама и да је закон јачи од подзаконских аката. Нагласио је да он као становник ове Жупе и као локални представник грађана жели да заједно са градоначелником и другим институцијама зауставе деградацију природе како би се све вратило у нормалу.

Г. Јевтић је рекао да општина Штрпце тражи да се заустави рад хидроцентрала и да он као председник општине сматра да су оне штетне и да грађани морају да знају да општина нема законских овлашћења да заустави рад хидроцентрала и позвао је све оне који имају то законско овлашћење да то и ураде.

Затим се за реч јавио и **г. Васиљевић** је рекао да највећу одговорност за изградњу мини – хидроелектрана има сама општина Штрпце и да сада не би имали ревизију и извештаје из појединих Министарства да није дошло до изградње хидроцентрала на територији општине Штрпце. Једна од хидроелектрана је изграђена у заштићеном подручју, а у питању је Национални парк на Шар планини, друга је направљена у самом насељу у Штрпцу где је угрожено и водоснабдевање становништва. Затим је истакао да њега забрињава чињеница када неко каже да општина Штрпце нема никакву одговорност око овог питања, јер је СО Штрпце 2013. године донела једну срамну одлуку о томе да инвеститор има право на коришћење земљишта општине Штрпце, на 15. година без јавне консултације.

Потом је исте те године Одељење за урбанизам донело одлуку о градњи мини – хидроелектрана и мишљења је био да без ове две одлуке, инвеститор не би имао право да подноси захтеве у Министарствима, да прибавља одређену документацију, итд. Нагласио је да искључиву одговорност за изградњу хидроелектрана сноси општина Штрпце а показало се да су потпуно непотребне у смислу производње енергије, а исто је истакао да је нарушавање природе већ посебна прича. Даље је рекао да они немају ни водну дозволу као ни еколошку и да се испоставило да је то један потпуни промашај.

Градоначелник је рекао г. Васиљевићу да код њега постоји проблем јер се све заснива на паушалним и полуинформацијама. Када се ради једна ревизија рекао је градоначелник она обухвата читав процес и да не може неко да дође овде и да тражи одређене сагласности а да претходно није друга институција то наложила и да је ово сада шанса за оне који желе искрено да критикују, оне који су одговорни а да они који упиру прст у општину Штрпце да то раде из политичких разлога и да је једина одговорност на централним органима и да се и сада тражи начин да се заустави рад хидроцентрала.

Г. Васиљевић је поновио да је општина Штрпце донела те две штетене одлуке и да то нису паушалне његове реченице већ су то одлуке СО Штрпце са којима је јавност упозната и да је на основу те две дозволе инвеститор касније набавио све оно што му је било потребно. А да што се тиче легалности тих одлука, оне јесу донете у складу са законом, али је био мишљења да су те две одлуке политичке које су нанеле огромну штету грађанима општине Штрпце, природи, итд.

Г. Јевтић је одговорио тиме што је рекао да зна да овај извештај неке много боли и да им не одговара и да зна да су неки желели да се сав терет пребаци на општину Штрпце, али је истина ипак другачија. Запитао се зашто неко не посаље писмо надлежном Министарству и пита их зашто не заустављају рад хидроцентрала, истакао је да то неће нико да уради јер им нису политички противници. Рекао је исто да ће овај извештај бизи доступан

грађанима и да је он лично за то да се те ходроцентрале одмах уклоне. Нико се више није јављао за реч па се затим прешло на следећу тачку:

Разматрање и усвајање шестомесечног извештаја ООБЗ-а за 2022. годину где је градоначелник рекао да је ООБЗ био врло активан у претходном периоду где су и грађани имали могућност да учествују у раду овог Одбора. Оно што је нагласио као битно о чему се дискутовало јесу били протести, дискутовало се и о безбедности о саобраћајум и о многим другим питањима. Донет је и један закључак који јасно изражава један став о илегалној градњи у Севцу где је ООБЗ скоро једногласно подржао ову иницијативу где се тражило да се заштите интереси самих грађана пре свега. На крају је рекао да ће овај Одбор и даље радити како би се одређени проблеми решавали на време, јер је интерес грађана увек на првом месту.

Председник Скупштине је ставио на гласање потом ову тачку, она је усвојена са 11 гласова "за" 1 је био "против" 2 су била "уздржана". Затим се прешло на последњу тачку дневног реда, а то је тачка:

Разно где се прва за реч јавила **гђица. Албина Хазизи** која је изразила забринутост за ученика који је завршио средњу медицинску школу и коме није дозвољено да обавља праксу, а није му ни речено зашто је то тако и навела је да би волела да зна због чега је то тако јер колико она зна сваки студент има право на тромесечну праксу у Дому породичне медицине. Такође је позвала да се што пре посете ови центри јер недостају лекови и рекла да се ово озбиљно схвати јер смо сви свесни значаја када је ова област у питању.

Г. Шпејтим Арифи се потом јавио за реч који је рекао да је на улазу у зграду општине постављена Српска застава а не и застава Косова и да га то забрињава. Поменуо је затим и Устав Републике Косова где у поглављу 1. основне одредбе, члана 6.1. стоји застава, лого и симболи Републике Косова, који приказују мултиетничност, а такође је поменуо и закон о локалној самоуправи, 03/Л-038 о коришћењу Косовских националних симбола где стоји у поглављу 2, употреба, постављање и редослед заставе Косова, члан 4.1: Национална застава се поставља како у унутрашњи тако и у спољашни део институције. Замолио је да се поштује и примени Устав Републике Косова и закон о употреби државних симбола, и то што пре.

Директор здравства, Марко Станојевић се јавио за реч рекавши да што се тиче лекова да се Одељење здравства снабдева лековима на два начина. Први начин су лекови са есенцијалне листе које даје Министарство здравља и тим лековима је снабдевање редовно, али постоје лекови који не могу уопште да дођу на територији Косова, због тренутне ситуације која се дешава у целом свету. Други начин снабдевања је тај што Одељење здравства има уговор са Компанијом преко које се лекови набављају, и где смо имали са њима уговор пре пар година, и вероватно се није добро предвидело да ће се поједини лекови потрошити у међувремену, и није постојала могућност за набавку тих лекова, истакао је директор. Рекао је да је уговор истекао и да је потписан нови и да је поручена већа количина лекова.

Градоначелник је рекао да ће за питање везано за праксу дати директор за образовање у писаној форми јер је он одсутан. Што се питања заставе тиче градоначелник је одговорио г. Арифију рекавши да је видео у интервјуу да ће он против њега поднети кривичну пријаву где је и сам констатовао да има и других проблема и да питање заставе није неки проблем који би интересовао грађане. Даље је рекао да се изненадио када је говорио тог дана а да са њим никад није разговарао и да је тог дана изрекао ствари које нису у реду.

Исто је рекао да је кршење Устава када неко стави само заставу Албаније у Скупштини Косова, када се полаже заклетва, у Приштина је само Албанска заастава, па и у другим општинама имамо само Албанске зааставе, тако да многе ствари овде нису по вољи једнима или другима и да ће покретањем једне овакве иницијативе покренути нешто на шта ћемо само губити енергију, али ако мисли да ће на томе политички профитирати да је то његово право, истакао је градоначелник. Даље је исто тако рекао да га неће уплашити никаквим пријавама, да је он ту да решава питања грађана која су од животне важности, да им се обезбеде нормални услови за живот и да би требало и да г. Арифи размишља у том правцу.

Г. Арифи се поново јавио за реч рекавши да имамо много проблема, али да постављање зааставе не изискује много посла и да не зна зашто то није урађено до сада јер не види проблем за тако нешто, и да је то нешто најмање што треба да се уради. Рекао је да није ту да би подигао тужбу и да верује да ће се овај посао завршити без подизања тужбе.

Г. Јевтић је затим питао г. Арифија да ли је он поднео кривичну пријаву против њега?

Г. Арифи је рекао да није поднео тужбу јер је желео да се ово питање прво нађе овде на Скупштини и опет је поменуо да сви овде раде у институцији и да свуда где налаже закон и Устав Косова мора то и да се поштује, мислећи на зааставу Косова.

Градоначелник је рекао Г. Арифију да уколико убудуће има неких недоумица треба да дође код њега на разговор пре него што изађе у јавност са било чиме, и да ће увек добити искрен одговор.

Г. Арифи је одговорио градоначелнику рекавши му да да је слобода слободног изражавања загарантована Уставом и да му не треба дозвола од њега нити од било кога другог за оно што говори у јавности.

Потом је **градоначелник** захвалио свима на раду који су учествовали на седници. Затим је истакао да је спреман да разговара са свим добронамерним људима око било којих тема и да сви присутни имамо одговорност на који начин ћемо уређивати односе у данашњем друштву и да су сви били сведоци једне жустре расправе а да је он ту да увек брани истину. Рекао је исто да се труди да седнице буду што ефикасније и да грађани виде једну институцију која се бави решавањем њихових проблема и да ће он наставити да ради на томе. Г. Славиша Васиљевић је како је он сам рекао имао непријатност са упадом полиције, рекао је да он са њим разговарао и добио је информацију да не зна зашто се то догодило, али да је свакако шокантно када полиција на тај начин неке упadne у кућу. А оно што му је засметало јесте то што да када су се дешавали протести овде и када смо имали осуде претходних акција, нису сви увек били солидарни у томе и мишљења је да треба сви да будемо солидарни и да у томе не требамо да правимо разлике и да начин на који ћемо реаговати у одређеним ситуацијама је начин на који се људи опходе у оном тренутку када се то неком другом дешава и да ту показујемо нашу величину. Нагласио је да ће разговарати са Министром и са директором полиције како би му објаснили зашто се то десило, и нагласио да би исто реаговао када не би био у питању одборник већ и неки грађанин. Даље је рекао да ми овде у нашој општини немамо такве криминалце или убице да би се људи третирали на тај начин и када се нешто деси да сви треба да размислимо зашто и да то не буде игнорисање зато што се то није десило нама. Засметало му је што нико од новинара није ништа рекао када су улазили у ТВ ХЕРЦ или макар питао зашто се то десило, али се зато оглашавају када немају довољно добре информације и да је то

погрешно, и нагласио да зато морамо да увек будемо на страни правде и истине, на страни наших грађана, без обзира на било какву опредељеност.

Председник Скупштине, г. Предраг Грбић је потом затворио шесту редовну седницу СО Штрпце.

Записничар
Стаја Марковић

Председник Скупштине
Предраг Грбић

